



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-340/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ENERGOSTIL d.o.o. u stečaju, OIB 84818685571, Zagreb, Krčelićeva 19, 18. srpnja 2022.

riješio je

Iz iznosa kupovnine od 760.000,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, u zk. ul. br. 3524 k.o. Drenova, kč.br. 389/4 kuća i dvorište 573 m², 2. Suvlasnički dio: 66/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) posebni dio zgrade sagrađene na k.č.br. 389/4: Stan br.2 na prvom katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka i kuhinje, tri sobe, dvije kupaone, dva hodnika i dvije lođe ukupne površine 108,55 m² s pripadajućim tavanskim prostorom površine 112,09 m² sveukupne površine 220,64 m² što iznosi 66/100 idealnih dijela objekta:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 141.260,78 kn.
2. namiruje se razlučni vjerovnik NEKRETNINE PLUS d.o.o., OIB: 56542840869, Jalkovac, Varaždinska ulica I. odvojak 11, u iznosu od 618.739,22 kn.

zaključio je

1. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku ENERGOSTIL d.o.o. u stečaju, OIB 84818685571, Zagreb, Krčelićeva 19, iznos od 141.260,78 kn na račun IBAN: HR9723600001102829939 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku NEKRETNINE PLUS d.o.o., OIB: 56542840869, Jalkovac, Varaždinska ulica I. odvojak 11, iznos od

618.739,22 kn na račun IBAN HR 2841330061104214575 s pozivom na broj HR 17 31108001807.

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku jedinu imovinu dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, u zk. ul. br. 3524 k.o. Drenova, kč.br. 389/4 kuća i dvorište 573 m², 2. Suvlasnički dio: 66/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) posebni dio zgrade sagrađene na k.č.br. 389/4: stan br.2 na prvom katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka i kuhinje, tri sobe, dvije kupaoone, dva hodnika i dvije lođe ukupne površine 108,55m² s pripadajućim tavanskim prostorom površine 112,09 m² sveukupne površine 220,64 m² što iznosi 66/100 idealnih dijela objekta.

2. Iz pravomoćnog rješenja o dosudi Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-1664/2021 od 6. prosinca 2021. proizlazi da je navedena nekretnina prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, za iznos od 760.000,00 kn kupcu Josipu Milohniću. Rješenje o dosudi nekretnine postalo je pravomoćno 23. prosinca 2021. te je kupac u cijelosti uplatio kupovninu, nakon čega je ovršni sud zaključkom od 17. ožujka 2022. utvrdio da je plaćena kupovna od 760.000,00 kn, predao je nekretninu kupcu te je rješenjem od istoga dana naložio Financijskoj agenciji prenijeti ukupan iznos jamčevine i razlike kupovnine od 760.000,00 kn na račun ovoga suda (listovi 571-574 spisa). Iz eSpisa kartice novčane obveze proizlazi da je na račun suda prenesen ukupan iznos od 760.000,00 kn koji obuhvaća jamčevinu (125.000,00 kn) i razliku kupovnine (635.000,00 kn).

3. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga (listovi 643-646 spisa) te iz isprava u spisu proizlazi da su na predmetnoj nekretnini u teretovnici (do brisanja na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i zaključka o predaji) bila uknjižena sljedeća založna prava:

-pod 1.1 zaprimljeno 20. veljače 2009. broj Z-3081/09 na temelju Ugovora o dugoročnom kreditu broj 31008001807 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine, od 18.veljače 2009. na posebni dio u A, pravo zaloga u iznosu od 150.000,00 EUR-a uz odgovarajuće kamate, troškove i naknade sukladno ugovoru, koje je pod brojem Z-2705/14 na temelju Ugovora o ustupanju potraživanja-Cesiji zaključenog 30. prosinca 2013.ovjerenog pod br. OV-8446/13 dana 30. prosinca 2013., broj OV-8447/13 dana 30. prosinca 2013., preneseno s Banka Kovanica d.d. za korist: NEKRETNINE PLUS d.o.o.,Varaždin,

-pod 2.1 zaprimljeno 2.studenoga 2011. broj Z-16009/11, na temelju rješenja broj Ovr-1748/11 od 19. listopada 2011., i prijedloga za osiguranje od 13. svibnja 2011. ovršno pravo zaloga na nekretninama upisanim u A, radi naplate novčane tražbine u iznosu od ukupno 847.691,42 kn uvećano za zakonske kamate i eventualne troškove, sve prema citiranoj ispravi, za korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija.

4. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj

knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5% te budući da je nekretnina jedina imovina svi troškovi se namiruju iz kupovnine za tu nekretninu.

6. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

7. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 10. svibnja 2022. u prilogu kojeg je dostavio račun za knjigovodstvene usluge i koji obračun je dodatno obrazložio podneskom od 18. svibnja 2022., a u prilogu kojeg je također dostavio isprave u prilog dokazivanja osnovanosti i visine troškova, te na ročištu za diobu kupovnine 15. srpnja 2022. iznio da su nastali sljedeći troškovi i obveze stečajne mase: troškovi objave oglasa kod FINA-e u iznosu od 150,00 kn po računu od 1. srpnja 2021. (list 584 spisa), troškovi za knjigovodstvene usluge od otvaranja stečajnog postupka do 1. travnja 2022. u iznosu od 37.008,38 kn po računu od 4. svibnja 2022. (list 566 spisa), troškovi platnog prometa u iznosu od 500,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije u predvidivom iznosu od 5.000,00 kn te predvidivi troškovi i obveze stečajne mase (trošak knjigovodstva, pristojbi, naknade i dr.) koji će nastati do zaključenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.742,40 kn bruto te trošak nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom bruto iznosu u okviru kojeg je i doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% od 86.860,00 kn.

8. U odnosu na putne troškove stečajnog upravitelja i to troškove puta na relaciji Zagreb-Rijeka-Zagreb (2 X 170 km x 2,00 kn) zajedno s troškovima cestarine u oba smjera od 140,00 kn po jednom putu, stečajni upravitelj je dostavio putne račune i naloge. Iz sadržaja putnih naloga proizlazi da su uredno popunjeni te da između ostalog sadrže naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz i dr. Stoga, je naknadu za prijevoz (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru) koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu putnih troškova proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020. Nadalje, potrebno je istaknuti da prema mišljenju Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da je dohodak kojeg stečajni upravitelj ostvaruju u stečajnom postupku moguće utvrđivati na dva načina: kao dohodak od samostalne djelatnosti i kao drugi dohodak. Kada se vrši isplata primitka po osnovi naknade za rad i naknade za putne troškove fizičkoj osobi - stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja, isplatitelj je obavezan te primitke isplatiti na žiro račun stečajnog upravitelja u kojem slučaju isplatitelj nema obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i prirez porez na dohodak i doprinose na obveza osiguranja jer se tako isplaćeni primici smatraju poslovnim primicima fizičke osobe, stečajnog upravitelja koji se unose u poslovne knjige, a stečajni upravitelj je u tom slučaju obavezan u skladu s čl.34. Zakona o porezu na dohodak izdati račun. Kada se primitak po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova isplaćuje stečajnom upravitelju kojem djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost i koji po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika i nije po toj osnovi obvezno osiguran prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja, radi se o primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak, u kojem slučaju isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. O istom je potrebno izvijestiti Poreznu pravu putem propisanog izvješća – Obrasca JOPPD, u kojem slučaju se navedena isplata u ukupnom iznosu evidentira kao oporeziv primitak. Stoga, fizička osoba – stečajni upravitelj treba o načinu utvrđivanja dohotka prije isplate naknada troškova izvijestiti isplatitelja s obzirom na to da obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema naknadama troškova stečajnog upravitelja ovisi o tome radi li se o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji dohodak utvrđuje na način propisan za drugi dohodak. U mišljenu je upozoreno i na mišljenje od 1. veljače 2005. prema kojem se nagrada za rad i naknada troškova koji se isplaćuju na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuju kao drugi dohodak.

9. Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad

stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

10. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

11. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koja je prodana za iznos od 760.000,00 kn. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

12. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u stečajnom postupku, ali i u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci izvršio sljedeće radnje:

- poslao pisanu obavijest članu društva i ranijem zakonskom zastupniku kojim je tražio dostavljanje poslovne dokumentacije i informacija o imovini dužnika;
- prijavio je promjenu podataka obveznika doprinosa Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje,
- dao izraditi je novi pečat dužnika s oznakom „u stečaju“;
- otvorio novi račun dužnika;
- izvršio uvid u na adresi registriranog sjedišta dužnika te je izvršio provjeru imovine u vlasništvu dužnika koja se upisuje u javne registre.
- ugovorio pružanje knjigovodstvenih usluga;
- preuzeo sudske postupke kojima je kao stečajni upravitelj upoznat;
- poslao zahtjev Hrvatskoj gospodarskoj komori za oslobađanje od plaćanja članarine;
- donio odluku o prestanku obavljanja poslovne djelatnosti društva;
- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika s time da se radi o ukupno četiri prijave tražbina stečajnih vjerovnika od kojih se neke prijave temelje na više osnova,
- sastavio tablicu prijavljenih tražbina te razlučnih i izlučnih prava te Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima, te do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase,
- sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem je vjerovnicima izloženo koje su tražbine priznate te su obaviješteni o postojanju razlučnih prava,
- predavao je tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase s time da je ukupno sastavljeno i predano ukupno devet izvješća,
- aktivno sudjelovao u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci broj Ovr-1664/2021 (raniji broj Ovr-4604/2018) u kojem je sudjelovao na ročištu 25. veljače 2021., sastavio i podnio zahtjev za suđenje u razumnom roku koji zahtjev je prihvaćen rješenjem od 5. ožujka 2021., sastavio i podnio podnesak od 15. travnja 2021. te sastavio i podnio podnesak 13. siječnja 2022., a osim toga u više navrata je odlazio na sud radi požurivanja rješavanja predmeta,

- obavještavao je podnescima ovaj sud o tijeku ovršnog postupka u kojem se unovčavala nekretnina, te je dostavljao donesene odluke u tom postupku
- sastavio je i dostavio obračun troškova nakon unovčenja predmeta razlučnog prava koji je dodatno obrazložio podneskom od 18. svibnja 2022.
- pristupio je na ročište za diobu kupovnine 15. srpnja 2022.

12. Nadalje, izvjesno je da će do kraja postupka stečajni upravitelj podmiriti obveze stečajne mase nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju, sastaviti završni izvještaj i završni račun stečajnog upravitelja, pristupiti na ročište, arhivirati poslovnu dokumentaciju i zatvoriti račun u banci.

13. Prema tome, imajući u vidu sve navedene kriterije za određivanje nagrade, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe stečajnom upravitelju sud je ocijenio osnovanom i nagradu u obračunatu u iznosu od 80.800,00 kn. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

15. Dakle, sud je ocijenio osnovanom i nagradu u iznosu od bruto I od 80.800,00 kn, a pored navedenog pravilno je obračunat i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 6.060,00 kn.

16. Uzimajući u obzir da predmetna nekretnina čini jedinu stečajnu masu, stečajni upravitelj predložio je izdvojiti iz kupovnine u stečajnu masu ukupan iznos od 141.260,78 kn, što je ovaj sud ocijenio osnovanim, a s kojim obračunom se suglasio prvoupisani razlučni (založni) vjerovnik Nekretnine plus d.o.o.

17. Razlučni vjerovnik Nekretnine plus d.o.o. (založno pravo zabilježeno pod Z-3081/2009 zaprimljeno 20. veljače 2009. u svezi s Z-2705/14 (ustup) koji ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta i prvi je u prvenstvenom redu što proizlazi iz izvatka iz zemljišnih knjiga nije imao primjedbi na obračun troškova koji je stečajni upravitelj izložio na ročištu. Razlučni vjerovnik Nekretnine Plus d.o.o. predao je na ročištu obračun tražbine u ukupnom iznosu od 2.058.110,33 kn, a koja tražbina je u tom iznosu prijavljena u stečajnom postupku i u odnosu na koju je dostavljena obavijest o razlučnom pravu. Kao što je već navedeno Nekretnine Plus d.o.o. je stekao tražbinu i založno pravo na temelju Ugovora o ustupu i prijenosu tražbine od 30. prosinca 2013. od Banke Kovanica d.d. koja je imala uknjiženo pravo za kredit u iznosu od 150.000,00 eura zajedno sa redovitom kamatom, eventualnom zateznom kamatom, naknadama te eventualnim troškovima. Tražbine razlučnih vjerovnika se namiruju prema redoslijedu namirenja, prema načelu vremenskog prioriteta, onim

redosljedom kojim su stekli pravo na namirenje, a tražbine osigurane založnim pravom u smislu članka 302. stavaka 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) imaju pri namirenju iz vrijednosti zalogu prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu. Iako navedeno nije od utjecaja na namirenje u ovom postupku, napominje se da se prema pravnom shvaćanju izraženom u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1453/2021 od 16. travnja 2021., PŽ-4221/2020 od 19. veljače 2021., te P- 3403/2019 od 30. svibnja 2019. ograničeno namirenje sporednih tražbina iz odredbe čl. 114. st. 4. OZ-a (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka na prodanoj nekretnini.

18. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u iznosu od 141.260,78 kn te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a izdvojio iz kupovnine od 760.000,00 kn u stečajnu masu iznos od 141.260,78 kn na ime troškova, dok je s preostalom kupovninom u iznosu od 618.739,22 kn namiren prvoupisani razlučni vjerovnik Nekretnine Plus d.o.o., čime je njegova tražbina u ukupnom iznosu od 2.058.110,33 kn djelomično namirena.

Zagreb, 18. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30f-282be**

Kontrolni broj: **0e77a-47fa5-68514**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.